



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2021/12828-STT

Dato

09.09.2021

Tid: Torsdag 16.09 kl. 09.15 – 11.00

Stad: Sydneplassen 12/13 - møterom 1. etasje

Til: Eivind Kolflaath, Vibeke Tellmann, Hans Marius Hansteen, Julie Zahle, Gunnar Karlsen,
Leon Comandeur, Kirsten Bang, Rebecca Nordeiede Sjøvangen, Haakon Ben Schrøder,
Axel Leegaard

Innkalling til instituttrådsmøte 16.09.21

I Godkjenning av innkalling og sakliste

II Orienteringssaker

- Referat frå sist møte i fakultetsstyre (2. og 7. september)
- Referat frå sist møte i Undervisningsutvalget
- Førebuing til mogleg nedlegging av BAHF-RET – bachelorprogram i retorikk
- Utlysning – Sentre for fremragende undervisning
- Forslag til endringer i Universitets- og høyskoleloven – høringsforslag fra SA
- Tilbakemelding fra HF vedrørende innstegstillinger

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydneplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

III Vedtakssaker

2021-18 Møteplan for instituttrådsperioden 2021/22

2021-19 Instituttrådet: Mandat, ansvar, arbeidsformer

Det vil ikkje vere sakspapir til denne saka. I staden inviterer ein rådet til ein brei diskusjon om instituttrådet si rolle i åra som kjem – med utgangspunkt i stikkorda frå sakstittelen.

2021-20 Undervisningsplan for vårsemesteret 2022

2021-21 Rekneskapsrapport etter 2. tertial

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



UNIVERSITETET I BERGEN

Det humanistiske fakultet

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2021/12828-STT

Dato

10.09.2021

II Orienteringssaker

Vedlagt finn ein orienteringssakene til instituttrådets møte den 16. september.

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet
Telefon
post@hf.uib.no

Postadresse

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Sakshandsamar
Inger Marie Hatløy
55582209



Institutt for filosofi og
førstesemesterstudium

Referanse

2021/6493-INGHA

Dato

1.9.2021

Førebuing til mogleg nedlegging av BAHF-RET - bachelorprogram i retorikk

Det humanistiske fakultet arrangerte dialogmøte med institutta i april 2021. I dialogmøtet med Institutt for filosofi og førstesemesterstudium (FoF) 8.april, tok instituttet opp at ein ønskte ei nærare drøfting om bachelorprogrammet i retorikk med fakultetsleiinga. Ei slik drøfting fann stad i oppfølgingsmøte mellom fakultet og institutt 30. april. Møtet konkluderte med at fakultetet skulle legge ein tidsplan for nedlegging av programmet.

Vedlagt er eit utkast til tidsplan for nedlegging av BAHF-RET. Ifølge planen vert siste opptak til programmet hausten 2022 og programmet lagt ned frå 2023.

Fakultetet ber med dette om at FoF syter for at det vert arrangert eit møte i programstyret for bachelorprogram i retorikk, då programstyret er eit høveleg startpunkt for ein mogleg nedleggingsprosess..

Venleg helsing

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
seksjonssjef

Vedlegg: Tidsplan for nedlegging av BAHF-RET

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Studieavdelingen
Telefon
eksamen@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Bergen

Saksbehandler
Cecilie Andrea Løvseth
Arnesen

Nedlegging av BAHF-RET, bachelorprogram i retorikk.

Bakgrunn:

- 1) Rapport fra programsensor Hanne Roer, 27.5.2017, ePhorte 2015/790-16
- 2) Vedtak i instituttrådet ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudium, sak 2019-06, møte 11.4.2019: *Instituttleder gir melding til HF om at FOF ikke lenger kan ta ansvaret for Retorikkprogrammets faglige og administrative drift dersom ikke den faglige og administrative bemanningen styrkes*
- 3) 5-årig programevaluering 2020 (vurdert i studiekvalitetskomiteen og behandlet i fakultetsstyret, sak 41/21, møte 15.6.21)
- 4) Dialogmøte mellom fakultet og institutt 8. april 2021 og oppfølgingsmøte 30. april 2021

Forslag til tidsplan for prosess ved HF

2021

Uke 35 Brev fra fakultetet til FoF

- Ber om at det arrangeres møte i programstyret for BAHF-RET

8.9. 2021

- Studiestyret:
 - Muntlig informasjon om igangsatt prosess om nedlegging

September 2021

- Møte i programstyret:
 - Det bør være full representasjon fra:
 - samarbeidende fagmiljø
 - samarbeidende fakultet
 - studentrepresentanter
 - Agenda: Vurdere/forberede nedlegging av programmet
 - Gjennomført 5-årig programevaluering bør drøftes, hvis ikke dette er gjort allerede
 - Det skal tas referat fra møtet
- Skriftlig informasjon om videre prosess ut til samarbeidende fagmiljø, fakultet og studenter

Oktober eller desember

- Behandling i studiestyret
- Behandling i fakultetsstyret

2022

Høsten 2022

- Fakultetet sender søknad om nedlegging
- Behandling i utdanningsutvalget
- Behandling i universitetsstyret

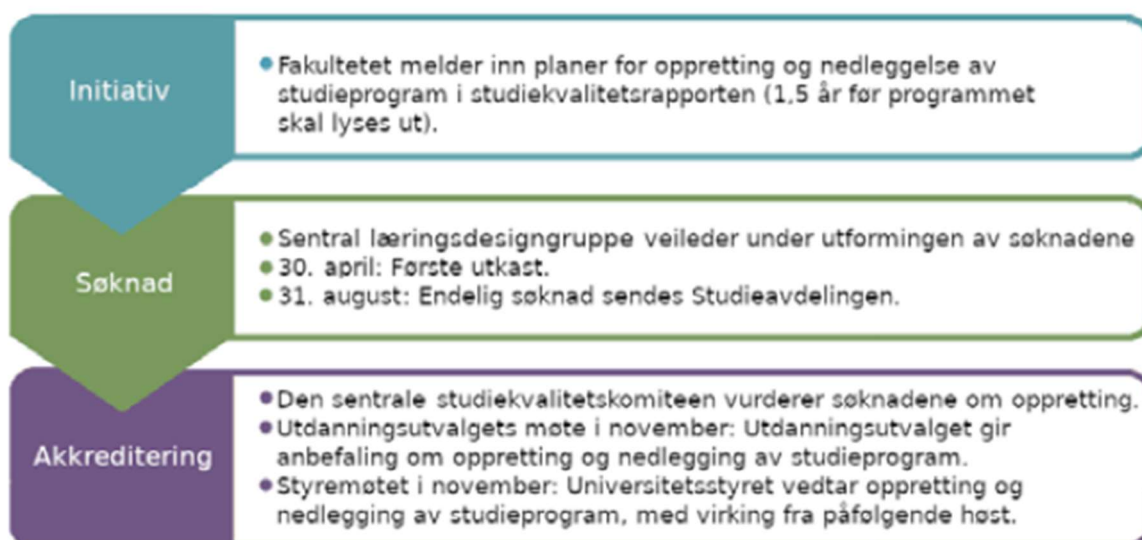
I henhold til denne planen blir siste opptak av studenter på programmet høsten 2022. Alle studenter som har begynt på utdanningen vil få fullføre studieløpet og ferdigstille utdanningen. En nedlegging innebærer dermed i første omgang at det ikke tas opp nye studentkull etter 2022. Programmet og emnene er i praksis lagt ned først når det ikke lenger er studenter igjen på programmet.

Prosess for nedlegging av studieprogram i henhold til UiBs kvalitetssystem – systembeskrivelsen:

<https://www.uib.no/studiekvalitet/134145/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib>

Saksgang ved oppretting og nedlegging av studieprogram

- Fakultetet melder inn i **mars** hvert år hvilke studieprogram de ønsker å opprette og legge ned.
- Fakultetet oversender søknad om oppretting og nedlegging av studieprogram til Studieavdelingen.
- Utdanningsutvalget gir anbefaling om oppretting og nedlegging av studieprogram til universitetsstyret. Universitetsstyret fatter endelig vedtak om oppretting og nedlegging i **november**, med tidligst oppstart av studieprogrammet høstsemesteret påfølgende år.



For tverrfakultære program gjelder følgende retningslinjer:

<https://www.uib.no/studiekvalitet/134145/kvalitetssystem-utdanning-ved-uib#vedlegg-2-retningslinjer-nbsp-tverrfakult-re-program>

Samarbeidet kan sies opp med virkning for neste opptakskull etter vedtak om nedlegging i Universitetsstyret året før. Miljøer som ønsker å trekke seg fra

samarbeidet, må gi melding om dette i god tid før det ansvarlige fakultetet melder ønske om nedlegging i studiekvalitetsmeldingen året før.

Programstyret/fakultetet skal sørge for at studenter som allerede er tatt opp på programmet, får fullføre dette.



Fakultetene
Studentparlamentet

Referanse

2021/9192-CEAR

Dato

30.08.2021

Høring - forslag til endring i universitets- og høyskoleloven, fagskoleloven og opplæringsloven

Universitetet i Bergen har mottatt et høringsnotat fra Kunnskapsdepartementet om endringer i universitets- og høyskoleloven kapittel 3, 4, 5 og 7, fagskoleloven og opplæringsloven.

Høringsnotatet omfatter følgende forslag til endringer:

- At godkjenning av utenlandsk høyere utdanning og fagskoleutdanning overføres fra NOKUT til Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse.
- Tydeliggjøring av utdanningsplan som verktøy for studieprogresjon og faglig oppfølging av studentene.
- Klargjøre bestemmelser om læringsmiljø, krav om tilrettelegging og universell utforming.
- Lovfeste en generell rett til permisjon fra studiet.
- Endring av klagenemdstrukturen for å sikre raskere behandling av saker.

Studieavdelingen har forberedt et forslag til høringsuttalelse om de første punktene og Universitetsdirektørens kontor til punktet om organisering av klagenemd.

Fakultetene og Studentparlamentet blir med dette bedt om å komme med eventuelle innspill til høringsuttalelsen til Studieavdelingen innen **onsdag 15. september**.

Vedlagt er høringsnotatet fra KD og et forslag til høringsuttalelse fra oss.

Vennlig hilsen

Christen Soleim
avdelingsdirektør

Cecilie Andrea Løvseth Arnesen
rådgiver

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Forslag til høringsuttalelse om endringer i universitets- og høyskoleloven, fagskoleloven og opplæringsloven

Universitetet i Bergen viser til høringsbrev av 2. juli 2021, om forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven kapittel 3, 4, 5 og 7, fagskoleloven og opplæringsloven. Vi takker for muligheten til å komme med innspill.

Universitetet i Bergen har følgende kommentarer og innspill, sortert etter lovforslagets kapitler:

Kapittel 3 og 4: NOKUT og Klage over godkjedkjenningsvedtak – klagenemdas vedtakskompetanse

Det foreslås å flytte godkjenning av generell utenlandsk høyere utdanning, utenlandsk fagskoleutdanning og utenlandsk fag- og yrkesopplæring fra NOKUT til det nye Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse. I tillegg blir det foreslått at det opprettes en felles nasjonal klagenemd i saker om generell godkjenning av utenlandsk høyere utdanning, som i motsetning til dagens klageorgan, vil ha en klagebehandling etter reglene i forvaltningsloven hvor alle sider av vedtaket kan prøves, jf. forvaltningsloven § 34.

Universitetet i Bergen støttet departementet i at det vil være hensiktsmessig å samle alle oppgavene som er knyttet til godkjenning og vurdering av utenlandsk utdanning til et organ. Vi er også enig i at det er behov for en tydeliggjøring av NOKUTs uavhengighet, og at det å fjerne forvaltningsmessige godkjenningsoppgaver, og dermed rendyrke NOKUT som et kvalitetssikringsorgan fremstår som en god regelverksendring.

Til punktet om den nye klagenemdens vedtakskompetanse støtter vi at slike vedtak vil være bestemmende for søkers rettigheter og dermed å regne som et enkeltvedtak etter fvl. § 2 første ledd bokstav b. Siden generell godkjenning av utenlandsk utdanning ikke lenger skal regnes som en faglig uavhengig oppgave, og skal avgjøres av en ny felles nasjonal klagenemd under Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse, mener vi i likhet med departementet at det ikke lenger foreligger hensyn som taler for en begrensning i prøvingen av vedtaket.

Kapittel 5: Faglig oppfølging av studentene – utdanningsplan

I høringsnotatet foreslås det å gjøre endringer i lovens § 4-2 for å tydeliggjøre at en utdanningsplan ikke kun er ment som et verktøy for studentene i planleggingen av studiene, men at utdanningsplanen også skal fungere som et virkemiddel for institusjonene til å få studentene til å fullføre studiene på normert tid.

Universitetet er enige med departementet i at dagens bestemmelse i liten grad gjenspeiler hovedhensikten i å få studenter til å fullføre på normert tid. Det fremstår derfor som et godt tilskudd å legge til at «institusjonen skal sørge for god faglig oppfølging av studentene», samt at det den nye bestemmelsen i større grad speiler at utdanningsplanen skal lages i samarbeid mellom partene.

Vi stiller likevel spørsmålsteget ved om utdanningsplanen er det beste virkemiddelet til å få flere til å fullføre på normert tid, og vil derfor oppfordre departementet til å også se på andre virkemidler som kan avbøte problemet.

Kapittel 6, 7, 8 og 9: Krav om tilrettelegging, universell utforming og lovfestet rett til permisjon.

I kapittel 6 foreslås det å endre kravet til universell utforming fra «så langt det er mulig og rimelig», til kravet som følger av likestillings- og diskrimineringsloven § 17 om at plikten til «universell utforming gjelder ikke utforming som innebærer en uforholdsmessig byrde». Departementet pålegger på den måten institusjonene i enda større grad å legge til rette for universell utforming.

I kapittel 7 foreslås det å tydeliggjøre hvem som omfattes av lovens § 4-3 (5) begrep om «særskilte behov» ved å legge til at studenter med «fysiske, psykososiale og læringsmessige utfordringer av en vesentlig, midlertidig karakter» faller under begrepet. I kapittel 8 foreslås det også å presisere at studenter med mindreårige barn har krav på tilrettelegging.

I kapittel 9 foreslås det å lovfeste studenters rett til permisjon under studiene.

Universitetet i Bergen stiller seg bak alle forslagene i kapittel 6-8. Vi stiller oss også bak forslaget i kapittel 9, og presiserer at studentene ved vår institusjon allerede har en tilsvarende rett til permisjon i gjeldende forskrift.

Kapittel 11 og 12: Institusjonenes læringsmiljøutvalg

Departementet presiserer i kapittel 11 at læringsmiljøutvalgene fortsatt skal ivareta de konkrete oppgavene som ble fjernet fra bestemmelsen ved lovendringen tidligere i 2021. De foreslår også nå at institusjonene kan opprette flere læringsmiljøutvalg, eller underutvalg til et eksisterende, dersom læringsmiljøutvalget opplever å ikke være tett nok på det faktiske arbeidet med læringsmiljøet.

I tillegg foreslås det en omstrukturering av bestemmelsene som omhandler læringsmiljøet, for å gjøre loven enklere å lese og forstå.

Universitetet i Bergen er enig med departementet at det ved noen institusjoner, spesielt de med flere campuser over store geografiske områder, kan være en god løsning å opprette flere læringsmiljøutvalg for å komme tett nok på miljøet og kunne ivareta kravene til læringsmiljøet. Vi ser likevel ikke for oss at det er noe UiB kommer til å opprette på kort sikt.

Forslaget om å omstrukturere bestemmelsene som omhandler læringsmiljøet vil kunne bidra til klarlegging, samt gi institusjonene og studentene større muligheter til å ivareta sine interesser og rettigheter. Vi er derfor positive til denne omstruktureringen.

Kapittel 13: Institusjonens klagenemnd

Departementet foreslår to alternative lovbestemmelser som omhandler klage og førstegangsbehandling av enkeltsaker ved institusjonene. Alternativ 1 innebærer at institusjonene kan utvide dagens (klage)nemnd fra 5 til 10 medlemmer. Alternativ 2 innebærer at institusjonene kan opprette to nemnder, en nemnd som behandler saker som førsteinstans og en klagenemnd som behandler klagesaker. Departementet ønsker i sitt høringsnotat innspill på hvilken av de to alternative måtene å organisere institusjonens klagenemnd på som er mest hensiktsmessig.

UiB vil innledningsvis presisere at det er viktig for oss at universitets- og høyskoleloven er fleksibel, slik at vi kan fortsette å organisere Den sentrale klagenemnd på den måten vi anser best. Dette samtidig som at studentenes rettssikkerhet ivaretas og saksbehandlingstidene holdes på et akseptabelt nivå. Vi mener imidlertid at disse hensynene er ivaretatt ved nemndas sammensetning slik den er i dag, med 5 medlemmer bestående av en leder med dommerkompetanse, to vitenskapelig ansatte ved universitetet, samt to studentmedlemmer. UiB kan dermed ikke se at det er behov for å utvide nemnda med ytterligere fem medlemmer. Erfaring fra UiBs klagenemnd tilsier at 5 medlemmer, med slik ulik bakgrunn og

erfaring, utgjør en god og representativ nemnd som er godt rustet til å fatte korrekte avgjørelser i enkeltsaker.

Som pekt på av departementet har saker som har blitt behandlet av institusjonenes klagenemnder økt de siste årene. Antall fuskesaker har også, særlig i forbindelse med covid-19-pandemien, økt. Slik er det også ved UiB. Både nemndas medlemmer og sekretariatet bruker tilsvarende mye tid og ressurser på nemndsarbeidet. I den grad det har vært problemer knyttet til lang saksbehandlingstid, opplever likevel ikke UiB at det skyldes forhold knyttet til selve organiseringen av Den sentrale klagenemnd, men heller saksbehandlingskapasiteten på institutt- og fakultetsnivå.

UiB kjenner seg ikke igjen i problematiseringen, og vi ønsker dermed å videreføre dagens ordning med en (klage)nemnd som består av 5 medlemmer og som behandler saker både som førsteinstans og som en klagenemnd som behandler klagesaker. Vi anser ikke at økt administrasjon på et område UiB ikke opplever utfordringer er ønskelig, og finner det av den grunn uhensiktsmessig å opprette to nemnder. Sekretariatet for klagenemnda er for øvrig heller ikke organisert på en måte som gjør en slik todeling hensiktsmessig.

Vi merker oss at forslagene er formulert som en «kan»-regel, og vil i den forbindelse presisere at vi setter pris på en fleksibilitet som gjør at vi som institusjon kan gjøre de endringer vi finner fordelaktig, dersom behovet skulle melde seg for vårt vedkommende i fremtiden.

Departementet ønsker videre innspill på begrepsbruken i bestemmelsen, hvor det foreslås å endre «klagenemnd» til «nemnd» for å unngå misforståelser i saker hvor nemnda behandler sakene som førsteinstans. Selv om UiB har forståelse for at begrepsbruken kan være egnet til å skape noe forvirring, mener vi at en slik endring kan medføre pedagogiske utfordringer i hverdagen da begrepet «nemnd» vil favne for vidt. Vi anser for øvrig at UiB som institusjon må ivareta informasjonsansvaret vårt og få frem studentenes klagemuligheter på en tydelig måte, både i tilfeller hvor Den sentrale klagenemnd behandler saker som førsteinstans og som klageinstans.

Avslutningsvis ønsker UiB å komme med en bemerkning til forslaget om at medlemmene, herunder nemndas leder, kan ha en funksjonstid på maksimalt 4 år. Erfaring fra vår klagenemnd viser at en leder/varaleder med erfaring utover 4 år er svært verdifullt for nemndas arbeid. Vi ønsker dermed en mulighet for at nemndas leder/varaleder kan sitte sammenhengende i nemnda i to perioder (til sammen 8 år).



Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Senter for vitenskapsteori
Institutt for fremmedspråk
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse

2021/12728-INGHA

Dato

08.09.2021

Utlysning i Sentre for fremragende utdanning

Viser til utlysninger innen høyere utdanning og forskning fra Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse (tidligere Diku):

<https://diku.no/programmer/sentre-for-fremragende-utdanning>

Sentre for fremragende utdanning

Status som Senter for fremragende utdanning (SFU) tildeles miljøer som allerede kan vise til fremragende kvalitet og innovativ praksis i utdanningen, og som har gode planer for videreutvikling og innovasjon. Et viktig krav til sentrene er formidling av oppnådde resultater og kunnskapsspredning.

Søknadsfrist: 20. april 2022 innen kl 12:00

Fakultetet ber om at utlysningen gjøres kjent ved enhetene og at vi får tilbakemeldinger om aktuelle søkere.

Vi viser ellers til vedlagt nyhetsbrev fra Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse om kommende utlysninger og frister.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell
visedekan for utdanning

Inger Marie Hatløy
fung. seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



HR-avdelingen

Referanse

2021/9439-ARVE

Dato

19.08.2021

Tilbakemelding fra HF vedrørende innstegsstillinger

Det humanistiske fakultet viser til orienteringsbrev datert 7. juli 2021. I brevet blir det bedt om tilbakemelding fra fakultetene om på forslaget til nytt reglement i form av bruk av innstegsstillinger ved finansiering fra Trond Mohn Stiftelse (TMS).

Vi ønsker å fokusere på tre hovedpunkt i vår tilbakemelding; gjeldende praksis ved Det humanistiske fakultet ved tilsetning i stillinger med finansiering fra TMS, vår vurdering av problemstillingene som skisseres samt noen prinsipielle problemer knyttet til forslaget i sin nåværende form.

Gjeldende praksis ved Det humanistiske fakultet

Ved Det humanistiske fakultet praktiseres tilsetning ved at kandidaten som er gitt finansiering tilsettes i fast stilling som forsker 1109. Mot slutten av finansieringsperioden lyses det ut en fast stilling som førsteamanuensis innenfor det aktuelle fagområdet.

Problemstillingene knyttet til dagens ordning

Fakultetet er enig med ankepunktene som HR-avdelingen beskriver angående dagens ordning. Forskerkoden åpner ikke for at kandidaten kan undervise i tilsetningsperioden. Følgelig har ikke den som er ansatt med finansiering fra TMS mulighet til å opparbeide seg undervisningserfaring med dagens tilsetningsordning. En konsekvens av dette er at forskere med finansiering fra TMS i praksis vanskelig kan konkurrere med andre kandidater om en fast stilling som førsteamanuensis. På den andre siden er det slik at selve den utdanningsfaglige kompetansen er et vilkår som ikke må være oppfylt ved ansettelse. Det er et punkt som kandidatene skal bedømmes på, men ikke rangeres på. Pedagogisk *erfaring* er likevel et punkt som naturlig vil skille kandidatene ved en åpen utlysning av fast stilling.

Fakultetet er også enig i at langvarig midlertidig tilsetning heller ikke er en god løsning. Slik vi ser det, vil fast ansettelse være et bedre alternativ.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

Noen prinsipielle problemer knyttet til forslaget slik det foreligger

HF deler altså forståelsen av utfordringene knyttet til dagens ordning, men ser samtidig noen nye, prinsipielle problemer knyttet til forslaget slik det foreligger nå. Det mest utfordrende oppleves å være at tilslag på et TMS-prosjekt også innebærer fast førstestilling, forutsatt positiv kompetansevurdering ved åremålets utløp. Det har konsekvenser for det faglige handlingsrommet for fakultetene, og innebærer samtidig et svært langsiktig finansieringsansvar.

Den faglige innretningen i faste, delte vitenskapelige stillinger er noen av de aller viktigste faglig-strategiske veivalgene fagmiljøer og fakulteter foretar seg. Ved Det humanistiske fakultet foretas alle tilsetninger i faste vitenskapelige stillinger etter en langsiktig bemanningsplan vedtatt av fakultetsstyret. Faste vitenskapelige stillinger er en knapp ressurs for alle fag ved fakultetet. Fakultetsstyret vurderer derfor enhver slik stilling ut fra enhetenes behov. I denne vurderingen blir det også tatt høyde for at fagmiljøene er av ulik størrelse.

Fakultetet mener den klart foretrukne måten å bemanne faste stillinger på er gjennom internasjonale utlysninger med klart spesifiserte utlysningstekster, og sakkyndige komiteer som utgår fra det internasjonale fagmiljøet innenfor det enkelte fag. Dette gir etter vår erfaring den skarpeste konkurransen om stillingene.

Den foreslåtte innstegsordningen legger opp til bruk av åremål som postdoktor. Dette vil ekskludere mulige søkere som allerede har hatt postdoktorstilling ved UiB, men vil kunne søkes av kandidater fra andre institusjoner som har vært postdoktor. Det er uheldig for en ordning som skal være attraktiv og som skal tiltrekke seg de beste kandidatene.

En kan gjerne også stille spørsmål om hvor ønskelig det er å etablere en ordning som i praksis innebærer å omgå krav og forventinger til undervisningserfaring og pedagogisk kompetanse i stillinger som nettopp innebærer undervisningsoppgaver på alle nivå. HF mener at det foreliggende materialet er for uklart når det gjelder mulighetene til å sørge for at kandidatene får den nødvendige undervisningserfaringen og den pedagogiske kompetansen som vi ønsker, spesielt siden det er postdoktorvarianten som er foreslått.

Det humanistiske fakultet støtter HR-avdelingens initiativ og ønske om å legge forholdene bedre til rette for å gjøre TMS-forskere enda mer konkurransedyktige i forhold til de faste stillingene som utlyses etter prosjektperiodens er over. Vi er imidlertid ikke sikre på at forslaget som foreligger er veien en ønsker å gå og om dette ivaretar UiBs langsiktige faglige behov og ønsker på best mulig måte. Vi håper derfor at forslaget drøftes videre på basis av fakultetenes innspill. Vi vil gjerne også understreke at en ordning med innstegsstillinger ikke bør gå på bekostning av de faste stillingene.

Med vennlig hilsen

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2021/12828-STT

Dato

10.09.2021

III 2021-18 Møteplan for instituttrådet 2021/22

Saksframlegg:

Vi tar sikte på 7-8 instituttrådsmøter i den komande perioden (fram til juni 2022). Her er tidspunkta ein foreslår:

- 16. september 2021
- 21. oktober 2021
- 18. november 2021
- 20. januar 2022
- 24. februar 2022
- 07. april 2022
- 02. juni 2022

Møtene er alle lagt til torsdagar kl. 09.15 – 11.00, om ikkje anna blir opplyst i innkallinga.

Planen må naturlegvis oppfattast som noko tentativ, og ein tar atterhald om endringar – særleg for vårsemesteret 2022.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet sluttar seg til foreslått møteplan for perioden 2021/22.

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse

2021/12828-STT

Dato

10.09.2021

2021-20 Undervisningsplan for vårsemesteret 2022

Dokumenter:

- Plan for undervisning i vårsemesteret 2022

Saksforelegg:

Før årets haustsemester tok til vedtok instituttrådet (i sak 2021-10) ein tentativ (og litt ufullstendig) plan også for vårsemesteret 2022. I all hovudsak er det denne som ligg til grunn for oppsettet som her blir presentert for filosofi- og retorikkstudiene. Det er framleis «rotasjonslista» vedtatt av Instituttrådet i 2017 (III 2017-19) som er basis for planlegginga.

Følgjande kurs vil undervisast på engelsk: FIL116 Innføring i moderne politisk teori, FIL220/320 Metafysikk, FIL233 Antikkens filosofi, FIL344 Forskningsemne i praktisk filosofi.

Ved Examen philosophicum reknar vi med 8 seminar ved MN-fakultetet og 8 ved Psykologisk fakultet, men særleg for MN-fakultetet er dette talet nokså usikkert i skrivande stund.

Ved Examen facultatum-kursa planlegg vi med ei seminargruppe i Språkkunnskap og ei ved Akademisk skriving.

Forslag til vedtak:

Instituttrådet sluttar seg til forslag til undervisningsplan for vårsemesteret 2022.

Steinar Bøyum

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudier
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Saksbehandler
Steinar Thunestvedt
55582384

instituttleiar

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

UNDERVISNINGSPPLAN FAGSTUDIENE - VÅR 2022			
Emnekode	Emne		Foreleser/seminarleder
Obligatorisk BA program			
FIL120	Filosofihistorie fra antikken til...	Forelesning	Fossheim/Skilleås
LOG110	Introduksjon til formallogikk	Forelesning	Kolflaath
LOG110	Introduksjon til formallogikk	Seminar 1	Kolflaath
LOG110	Introduksjon til formallogikk	Seminar 2	Cahill
LOG110	Introduksjon til formallogikk	Seminar 3	Cahill
LOG110	Introduksjon til formallogikk	Seminar 4	Hansen
LOG110	Introduksjon til formallogikk	Seminar 5	Hansen
LOG112	Introduksjon til filosofisk logikk	Forelesning	Huvenes
LOG112	Introduksjon til filosofisk logikk	Seminar 1	Cahill
LOG112	Introduksjon til filosofisk logikk	Seminar 2	Cahill
LOG112	Introduksjon til filosofisk logikk	Seminar 3	Huvenes
FIL251/FIL252	Bacheloroppgave i filosofi	Forelesning	Rørstadbotten
Obligatorisk MA program			
FIL344	Forskningsemne i praktisk filosofi	Forelesning	Espen Gamlund
Valgfrie emner			
LOG111/LOG113	Deduksjon og metalogikk	Forelesning	Øgaard
LOG111/LOG113	Deduksjon og metalogikk	Seminar 1	Kolflaath
LOG111/LOG113	Deduksjon og metalogikk	Seminar 2	Øgaard
LOG111/LOG113	Deduksjon og metalogikk	Seminar 3	Øgaard
FIL105/FIL235/FIL335	Sinnsfilosofi	Forelesning	Karlsen
FIL233/FIL333	Filosofien i antikken	Forelesning	Fossheim
FIL241/FIL341	Rettsfilosofi	Forelesning	Freiin von Villiez
FIL220/FIL320	Metafysikk	Forelesning	Hansen
FIL116	Innføring i moderne politisk teori	Forelesning	Tomalty
FIL249/FIL349	Politisk filosofi	Forelesning	Tomalty
FIL231/FIL232/FIL310	Åpent emne	Forelesning	De Cuzzani
FIL106/236/336	Miljøetikk	Forelesning	Lavik
BA i retorikk			
RET250	Bacheloroppgave i retorikk	Forelesning	Børdahl/Hansteen
RET202	Filosofi og retorikk	Forelesning	Rørstadbotten/Hansteen
Didaktikk			
DIDAHUM2	Fagsamtale og muntlig formidling	Forelesning	Hansteen
DIDAHUM2	Fagsamtale og muntlig formidling	Seminar	Hansteen
DIDAFIL2	Filosofididaktikk 2	Forelesning	Tellmann

Emneansvarlege i dette studieåret: Hallvard Fossheim (Filosofihistorie og Antikkens filosofi), Eivind Kolflaath (Introduksjon til formallogikk og Deduksjon og metalogikk), Ole Hjortland (Filosofisk logikk), Gro Rørstadbotten (Bacheloroppgave i filosofi), Espen Gamlund (Forskningsemne i Praktisk filosofi), Gunnar Karlsen (Sinnsfilosofi), Carola Freiin von Villiez (Rettsfilosofi, Jesse Tomalty (Moderne politisk teori, Politisk filosofi), Trygve Lavik (Miljøetikk), Hans Marius Hansteen (DIDAHUM).

EXAMEN PHILOSOPHICUM – VÅR 2022

Ved Examen philoospticum kan det endelege oppsettet bli påverka av stipendiattilsetjingar og eit par andre omsyn, men dette er oppsettet slik det føreligg i den langsiktige undervisningplanen:

MN-fakultetet:

Torfinn Huvenes:	2 seminar
Julie Zahle:	2 seminar
Anita Leirfall:	2 seminar
Anders Reiersgaard	1 seminar
NN:	1 seminar

Forelesning: Julie Zahle/Torfinn Huvenes

(Ved MN-fakultetet er talet på kurs framleis svært usikkert, vi har framleis ikkje heilt oversynet over innfasingstakten på den nye studieplanen)

Psykologisk fakultet:

Mette Hansen:	2 seminar
Gro Rørstadbotten:	2 seminar
Gunnar Karlsen:	1 seminar
Anne Granberg:	2 seminar
Leon Commandeur:	2 seminar

Forelesning: Granberg/Karlsen

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Instituttrådet

Referanse
2021/12828-STT

Dato
10.09.2021

III 2021-21 Rekneskapsrapport etter 2. tertial

Dokumenter:

- Rekneskapsrapport etter 2. tertial 2021

Saksforelegg:

Vedlagte rekneskapsrapport etter 2. tertial 2021 (august) viser at situasjonen for FoF sin driftsøkonomi framleis er god. Pandemien har medført redusert forbruk på «vanlege» driftsutgifter og pr. 31. august ser det også ut som timelønnsforbruket vil halde seg på det nivået ein budsjetterte med.

Ved Examen philosophicum er situasjonen ikkje blitt verre sidan sist rapportering (april).

Forslag til vedtak:

Instituttrådet tar rekneskapsrapport etter 2. tertial til orientering

Steinar Bøyum
instituttleder

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef



Institutt for filosofi og førstesemesterstudium

Referanse
2021/6639-STT

Dato
10.09.2021

Rekneskapsrapport etter 2. tertial 2021

Annuum

I oversynet nedanfor finn vi kjerna i FoF sin driftsøkonomi, det er dei midlane som høyrer til grunnbevilgingane og som blir definert inn under det noko gamalmodige omgrepet «Annuum».

Merk at det samla budsjettet er noko større enn det var etter sist rapportering (1. tertial). I tillegg er det gjort ein del mindre justeringar i dei ulike budsjettpostane.

GRUNNBEVILGNING ANNUUM – FoF				
Prosjekt	Budsjett	Regnskap	Avvik	
100000 Annuum – uspesifisert	1 277 052	945 154	331 898	
100121 Anleggsmidler	0	0	0	
100123 Undervisning FoF	1 678 251	305 276	1 372 974	
100127 Utdanningsatsing HF	63 000	189 863	-126 863	
100128 Forskningsatsing HF	200 000	4 681	195 319	
100142 Wittgensteinarkivet	150 000	71 160	78 840	
100147 Smådriftsmidler	202 000	0	202 000	
100150 Personlige driftmidler	380 900	73 779	307 121	
100165 Forskningsstøtte FoF (PES)	0	3 511	-3 511	
100167 Øremerkede driftsmidler	15 000	30 100	-15 100	
SUM	3 509 254	1 004 092	2 505 162	
999994 Avregningsprosjekt	-1 893 203	-1 075 143	-819 059	
TOTALT	2 199 000	758 740	1 440 260	

Ved utgangen av 2. tertial (august) har FoF eit (netto) forbruk på instituttannuum på kr. 758 740, tilsvarande ca. 35 % av årsbudsjettet. Det kan synast svært bra, men i realiteten er

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

Institutt for filosofi og
førstesemesterstudium
Telefon 55 58 23 82
fof@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Sydnesplass 12-13
Bergen

Sakshandsamar
Steinar Thunestvedt
55582384

det naturleg nok ikkje fullt så bra. I hovudsak skuldast det at ein endå ikkje har rekneskapsført utgifter i samband med «frikjøp» av Exphil-personell som underviser ved filosofistudiene. Her vil det åleine gå med ca. ein million før året er omme.

Vi kommenterer kort dei viktigaste postane:

- «Annuum uspesifisert» referer til ulike utgifter knytt til «instituttets daglege drift» (kopipapir, PC-er, utstyr, rekvisita, bøker, reiseutgifter etc.) i tillegg til at instituttets utgifter knytt til dei eksternfinansierte prosjekta blir rekneskapsført her (husleige, administrative kostnader etc.). Forbruket i 2. tertial har vore relativt høgt i høve til 1. tertial, med det resultat at vi allereie har brukt 75 % av det samla budsjettet.
- «Undervisning FoF» er i all hovudsak midlar som skal overførast til Exphil-budsjettet i løpet av året, men også ekstern sensur og ein del andre og mindre lønnsrelaterte poster. Vi kjem til å få ein litt uventa sprekk

Ein ventar noko overforbruk på desse postane ved utgangen av året slik det ser ut no, men bestemt ikkje på eit sekssifra nivå.

- «Avregningsprosjekt» er ny terminologi for inntektene («overhead») instituttet mottar for sine eksternfinansierte prosjekt. Vi legg merke til at situasjonen framleis kan synast svært god, samstundes som ein minner om at det framleis er usikkerheit knytt til både budsjettet og rekneskapen.

I skrivande stund er det ikkje noko grunn til å tru at årsresultatet på «Grunnbevilgning annuum» ikkje ender omtrent som budsjettet ved utgangen av året.

I FoF sin grunnbevilgning er det også ein del prosjekt som ikkje høyrer til annuum. Det er p.t. disse:

- Likestillingsarbeid (Kvinnenettverket og eit kvalifiseringsstipend)
- Incentivmidler studier («Godt forberedt»)
- Verdensledende miljøer («Toppforskprosjekt», UiB-andel)
- Internasjonalisering («Spire-midler)
- EU – Toppfinansieringsstøtte
- Vitenskapelig og teknisk utstyr (WABe infrastrukturprosjekt)
- Rekrutteringsstillinger (driftsmidler for stipendiater og postdoktorer)
- Forskningsatsing Corona

Pr. 31.08.21 er det i alt 4 898 302 i ubrukte midlar på desse prosjekta, kor ca. 2,2 millionar er knytt til Toppforskprosjettet og ca. 1,4 mill. til det nyleg tildelte infrastrukturprosjettet ved Wittgensteinarkivet.

Stipendiatane har 262 000 i ubrukte driftsmidler. Det kan synast urovekkjande høgt.

Eksterne prosjekt

Lista over FoF sine eksternt finansierte prosjekt ser slik ut pr. 31.08.21:

- 100942 TMS Elite (Baumgartner)
- NIH International Workshops (Lie)
- NFR HUMEVAL (i realiteten to uavhengige prosjekt)
- NFR Clarino + (Pichler)
- NFR MaST (Bangu)
- NFR SOCRIM (Vogt)

I tillegg kjem nyleg tildelt NFR-FRIPRO-prosjekt som venteleg får oppstart 1. desember.

Samla restbudsjett for desse prosjekta er på 7 919 294, i tillegg til eigenandelar på 2 774 673. Ein ser ikkje nemnande utfordringar knytt til budsjettsituasjonen for nokon av desse prosjekta.

Examen philosophicum

Utfordringane knytt til Examen philosophicum-budsjettet er etter kvart velkjente, men dei har i alle høve ikkje blitt større frå 1. tertial til 2. tertial.

Etter 2. tertial er det brukt 19 170 000, inkludert fjorårets (akkumulerte) underskot på 3,1 millionar. Ser ein isolert på 2. tertial (april – august) er forbruket noko mindre enn ein kunne vente.

Det er prognostisert eit underskot på 5,6 millionar ved utgangen av 2021, som venteleg blir siste underskottsåret før ein startar opphentinga frå 2022 - i samband med at MN-fakultetet og etter kvart Juridisk fakultet skal ha Examen philosophicum.

I skrivande stund kan det sjå ut som om prognosen er realistisk.

Steinar Thunestvedt
administrasjonssjef

